

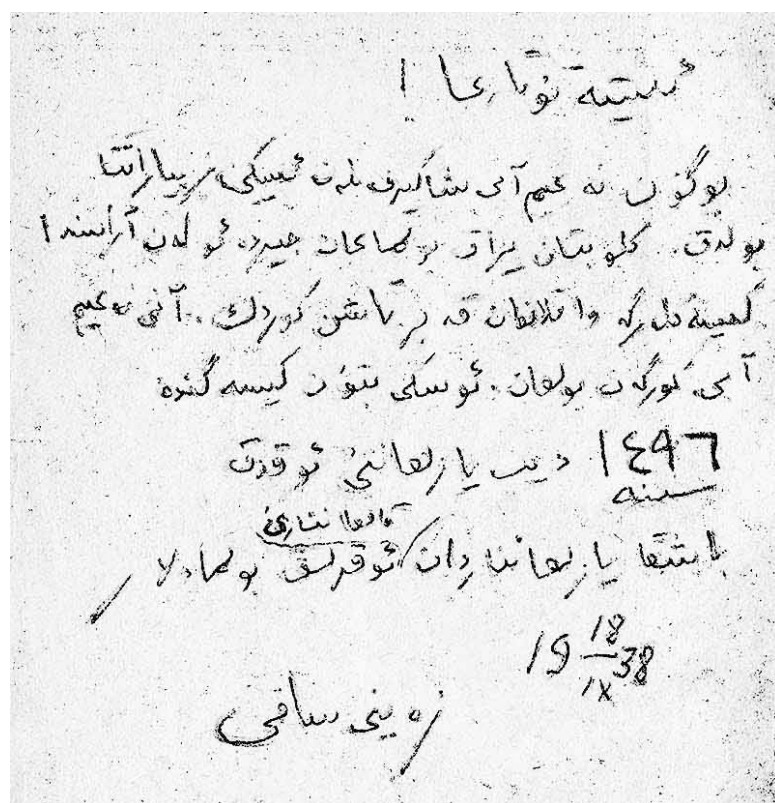
ЗАГАДОЧНАЯ ДАТА НА НАМОГИЛЬНОМ КАМНЕ

Как среди краеведов, так и в легендах и преданиях существует много разных версий о времени основания сел Асекеевского района. Еще одну версию о довольно раннем времени возникновения села Асекеево внесла в 1938 г одна находка. Расскажем об этом подробнее.

Еще сравнительно недавно в селе Асекеево рядом с бывшим клубом, на месте которого сейчас находится Асекеевская средняя школа, располагалось старинное татарское кладбище. Верхняя – северная и северо-восточная часть этого кладбища была ограничена забором вдоль дороги, которая так же, как и сейчас, спускается к реке Кисла. До самого начала строительства школы в 1977-78 гг. на этом кладбище еще стояли вросшие в землю и покосившиеся надмогильные камни. Некоторые из этих камней или их обломки просто лежали на земле, а у других над поверхностью земли была видна только их часть. Все эти камни были из обычного красного песчаника, и на некоторых из них можно было разглядеть уже плохо различимые надписи, сделанные арабскими буквами.

На этом кладбище еще до войны и был обнаружен «загадочный» надмогильный камень. Вот как описывает это событие мой отец, Сафи Зайни Гатауллович, в своей статье «Опричник из Асекеево?», опубликованной в 1989 г. в областной газете «Южный Урал».

«В сентябре 1938 года ко мне (я работал учителем в средней школе) пришел уважаемый в Асекеево человек – бригадир колхоза «Третий год пятилетки» Шакиров Нагим абый. И сказал, что покажет одно чудо. Он повел меня на место древнего кладбища (ныне там стоит средняя школа). Среди сорных трав лежали части разбитого плоского камня. Здесь, видимо, была могила. Нагим абый поднял один кусок и сказал: «Прочитайте, если знаете арабские буквы». Я увидел знаки, обозначающие 1496 год. Нагим абый обрадовался, что я прочел надпись так же, как и он. Но мы совершили непростительную оплошность, оставив камень на месте. Теперь его нет. Нет и Шакирова. Он погиб в Великую Отечественную. А я, вернувшись домой, записал на память об увиденном...».



Эту запись на старотатарском Сафи З.Г. сделал на вкладке одного из томов В.И. Ленина

Отец предположил, что дата возникновения Асекеево может быть близка к году, записанному на этом камне. Позднее, уже после его смерти, примерно в 2007-2008 г. асекеевские «аксакалы» даже пытались зафиксировать и официально установить год образования Асекеево именно на основании записи, сделанной отцом в 1938 г. Однако поскольку кроме этой записи о найденном камне других документов, хотя бы косвенно подтверждающих дату основания села Асекеево, не было, эта попытка закончилась безрезультатно. Вполне возможно, что кто-то из жителей села до сих пор все еще предполагает, что Асекеево было основано именно в 1496 году.

Попробуем разобраться, мог ли, в принципе, на надгробном камне быть записан 1496 год?

В России с 1700 г. использовалась юлианская система летоисчисления, а с 1919 г. григорианская, отличающаяся от юлианского всего на 13 дней. С самого начала книгопечатания татарских книг на арабской графике и вплоть до замены арабской графики (в 1928 году) на латиницу год издания книг всегда записывали на основе юлианского. Даже в изданиях Корана и других исламских книгах год издания писали на основе этих, в общем-то, христианских календарей. Т.е. обычные и привычные всем нам цифры просто заменялись на арабские цифры. Поэтому, вероятнее всего, мой отец и Шакиров Нагим абый были абсолютно уверены, что и прочитанный ими на надгробном камне 1496 год соответствует текущему летоисчислению. И им, вероятно, даже в голову не могло прийти, что на самом деле эта запись была сделана в соответствии с другим летоисчислением. Я и сам долгое время думал так же. И только примерно в 2007 г., когда у меня стали возникать сомнения как в самой дате, так и в возможности сохранения в течение столь длительного времени надписи на этом камне из песчаника, стал интересоваться, когда и каким летоисчислением пользовались в России.

Выяснилось, что до 1 января 1700 г. в России применялось Византийское летоисчисление, которое велось «от сотворения мира». Это летоисчисление основывалось на предании, что мир был сотворён за 5508 лет до рождения Христа. Если бы мы до сих пор продолжали пользоваться этой системой летоисчисления, тогда, например, 2016 год соответствовал бы $(2016 + 5508)$ 7524 году от сотворения мира. Таким образом, с 1700 г. мы пользуемся летоисчислением, основанным на дате рождения Иисуса Христа. Следовательно, если бы на надгробном камне запись года была сделана в 1496 году, она никак не могла бы быть записана в соответствии с современным летоисчислением, которое появилось только в 1700 году.

Однако, поскольку камень был найден на старом татарском кладбище, а надпись на надгробном камне была сделана арабской графикой, уместно предположить, что она была написана в соответствии с мусульманским календарем и летоисчислением. Действительно в мусульманском мире с давних пор летоисчисление ведется по собственному календарю, по хиджре. Этот календарь называют исламским, мусульманским или лунным календарем. Год хиджры (16 июля 622 года н. э.) – дата переселения пророка Мухаммада и первых мусульман из Мекки в Медину.

Поскольку григорианский календарь ориентирован на восход и заход солнца, а мусульманский – луны, между ними существует значительная разница. Для приближенного перевода дат с мусульманского календаря на современный (григорианский) календарь, можно воспользоваться следующей формулой: $G = M + 622 - (M/33)$, где G – год григорианского календаря, M – год мусульманского календаря.

Подставив в эту формулу вместо M число 1496, выясним, какому году нашего летоисчисления соответствует 1496 год хиджры. $G = 1496 + 622 - (1496/33) = -2073$. Знак «минус» перед полученным результатом показывает, что от деления 1496 на 33 осталась некоторая дробь, которую необходимо отнять от полученного числа, и окончательное число будет находиться между 2072 и 2073. Таким образом, мы установили, что 1496 год мусульманского календаря соответствует 2072-73 году нашего, григорианского, летоисчисления. Но тогда получается, что камень этот прибыл на кладбище из далёкого будущего. Интригующе конечно, но это все же из области фантастики.

Отсюда можно сделать вывод, что по какой-то причине, вероятнее всего, из-за воздействия

времени, цифры на камне были прочитаны не совсем верно. Не думаю, что два человека – мой отец и Шакиров Нагим абый могли ошибиться в прочтении этой даты. Но если отец писал, что им с трудом удалось прочитать только год, а все остальные надписи прочитать было уже невозможно, уместно предположить, что и какие-то цифры со временем подтерлись, появились какие-нибудь царапины, трещины, ошибочно воспринятые как понятные символы. Таким образом, причина неверного прочтения даты могла быть только в этом.

Отец читал и писал на старотатарском (арабскими буквами) очень хорошо, т.к. еще в детстве обучался этой грамоте в медресе. Он легко читал рукописные тексты, написанные незнакомыми людьми. Его иногда приглашали в архив прочесть старые записи, написанные на «арабском». Они оба с Шакировым Нагим абый могли поставить под сомнение прочтение какой-то цифры или цифр, но они этого не сделали. Но, думаю, если бы мой отец и Шакиров Нагим абый знали о различных системах летоисчисления, т.е. о чем говорилось выше, то они вполне могли бы предположить, что на камне нанесена надпись не «1496», а «1296». И этот год не показался бы им невероятным и очень древним, впрочем, и как прочитанный ими «1496» год. А тогда это вызвало у них, по всей вероятности, что-то вроде шока, когда они прочитали такой древний год на этом камне. О том, что отец и Нагим абый не догадывались, что на этих камнях запись года была сделана по хиджре, говорит тот факт, что уже позднее, в 1963 г. на кладбище в конце ул. Красноармейской мой отец обнаружил похожий надгробный камень. На нем была запись арабскими цифрами – 136х (последнюю цифру невозможно было разобрать), и этот год тоже вызвал у него недоумение. Но если бы он понимал, что эта запись сделана по хиджре, мог бы подсчитать, что она соответствует всего лишь приблизительно 1946 году нашего летоисчисления.

Почему чуть ранее появилось утверждение о надписи «1296»?

Поскольку, как мы уже выяснили, надпись «1496» была прочитана ошибочно, значит, какая-то из цифр в этой надписи, вероятнее всего, была прочитана неверно. Рассмотрим в этой записи, какое влияние на год в целом может оказывать каждая из цифр в случае ее неверного прочтения. Последняя цифра – 6 практического влияния на год не оказывает, даже по схожести ее написания (в арабском) с цифрой «9», разница была бы всего в 3 года. По той же причине вторая с конца цифра 9 изменила бы год максимум на 30 лет, что тоже не очень существенно. Первую цифру – 1, если даже и можно было бы принять за некоторые другие цифры, вообще не стоит рассматривать, т.к. она очень существенно влияет на год. Выше, при переводе 1496 года с хиджры на григорианский календарь мы и так уже попали в будущее – 2073 год, поэтому при любом ее неверном прочтении окажемся еще в более далеком будущем. Отсюда выходит, что первую, третью и последнюю (четвертую) цифры рассматривать не имеет смысла.

Чтобы далее было более понятно, ознакомимся с арабскими знаками, которые до 1927-28 г. использовали для записи цифр и чисел в изданиях книг, журналов и газет, напечатанных на старотатарском (арабскими буквами). Общепринятым, так называемым восточно-арабским (персидским), является следующее написание цифр (от 0 до 9) – ٠ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩. Именно такими знаками на старотатарском чаще всего писали год издания книг, и нумеровались их страницы. Существует и другое, называемое стандартное (индо-арабское), написание цифр – ٠ ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩. Как можно заметить, оба варианта записи цифр практически одинаковы и только цифра 4 имеет довольно существенное различие – «٤» и «٥». И именно она, в нашем случае, заслуживает особого внимания. Цифра 5 тоже несколько отличается в написании, но ее в прочитанном «1496» вообще нет.

Цифра 4 (٤) очень напоминает цифры 2 (٢) и 3 (٣), а если к цифре 1 (١) сверху добавить «хвостик», то и цифру 1. Любая из этих трех цифр, выбитая на камне, со временем вполне могла бы быть прочитана как цифра 4 (٤). В записи о камне, которую в 1938 г. сделал мой отец, у него она написана в варианте ٤. Он не перерисовывал надпись с камня - вернувшись домой, просто записал ее по памяти, как привык писать цифры еще с детства. Фотографии камня нет, и нам неизвестно, как именно выглядела эта надпись на камне. Довольно сложно

представить, каким образом цифры «٧» и «٨» можно было бы прочесть как «٤». Но если со временем у них, возможно, исчезла часть «хвостика» внизу и что-то изменилось в верхней части, она могла бы немного напоминать «٤».

Посмотрим теперь, что будет, если вместо второй цифры 4 подставить цифры 3, 2, и, хоть это и маловероятно, цифру 1. Подставив в формулу перевода мусульманского календаря на григорианский 1396 год, получим 1976-77 г. Понятно, что такой год не может быть верным, поскольку камень нашли значительно раньше, в 1938 г. А вот если подставить в эту формулу 1296 год, получим 1877-1878 г. Именно этот год представляется наиболее вероятным и правдоподобным. Исходя из возможного времени захоронения в 1877-1878 г. до времени прочтения надписи в 1938 г., т.е. через 60 лет, вполне допустимо предположить, что хотя бы частично надпись на песчанике могла сохраниться. Подставив в формулу значение 1196, получим 1781-1782 год. Этот год тоже вполне допустим, т.к. при определенных условиях надпись на камне тоже могла сохраниться даже в течение 156 лет (с 1782 по 1938 год). Но совершенно невозможно представить, чтобы надпись могла сохраниться с 1496 по 1938 годы, т.к. за 442 лет не только надпись, но и сам камень из песчаника за это время вряд ли мог бы уцелеть, поскольку долгие годы он находился на открытой местности и подвергался атмосферному воздействию.

Например, на другом старом асекеевском кладбище в конце ул. Красноармейской сейчас тоже еще можно увидеть старые намогильные камни из песчаника. Но только на некоторых из них с большим трудом можно рассмотреть следы каких-то надписей, но разобрать их уже невозможно. А многим из этих камней всего 60-80 лет. Камни из песчаника, которые на асекеевских кладбищах устанавливались у изголовья могилы, были разными по плотности. Более плотные сохранялись дольше, более рыхлые – быстрее разрушались. Я в 2013 г. нашел на этом кладбище один камень, на котором смог разобрать надпись «1861» (г.), т.е. ему было примерно 152 лет. А в самой старой части этого кладбища, ближе к берегу реки Усманки, можно увидеть и остатки намогильных камней, которые превратились уже просто в кучку песка.



На этих камнях уже невозможно почти ничего разобрать. А на некоторых не видны уже даже и следы надписей.

Еще будучи школьником, примерно в 1962-64 гг. я был на этом кладбище. И даже фотографировал некоторые надгробные камни (из песчаника), т.к. меня поразила красота надписей арабской вязью. К сожалению, те фотографии у меня не сохранились, но я хорошо помню, что тогда там было довольно много памятников из песчаника, на которых надписи были отчетливо видны и легко читались. С тех пор прошло чуть более 50 лет, но тех камней с отчетливыми надписями сейчас уже там нет.

Кто-то, вероятно, может сделать и совершенно безумное предположение, что дата на камне (в записи Сафи З.Г.) могла быть написана именно в 1496 году нашего летоисчисления. Проверим и это. Поскольку камень был найден на мусульманском кладбище, воспользуемся формулой перевода года григорианского календаря на мусульманский: $M = \Gamma - 622 + (\Gamma - 622)$. Получим, что 1496 г. соответствует 847-848 году мусульманского календаря. Но тогда на камне должны были бы записаны три цифры (847 или 848), а не четыре (1496).

Исходя из всего выше изложенного, можно сделать единственный вывод: на камне когда-то была надпись «1877-78» (или «1781-1782» год). Эти годы вполне реальные, поскольку, как мы выясним позднее, Асекеево возникло примерно в 1762 г. А надпись «1496» была просто неверно прочитана, и такой записи там просто не могло быть. Это подтверждается и тем, что в Оренбургской области вообще не зафиксирован ни один населенный пункт с датой основания ранее 1735 года.

К сожалению, практически нет никаких исторических документов, прямо указывающих на даты возникновения сел Асекеевского района. Но есть документы, по которым хотя бы приблизительно можно установить эти даты. Это мы и попробуем выяснить чуть позже. А сначала попытаемся выяснить, кто именно основал наши села.